



میں اس اشاعت کو اپنے محترم چچا علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی اُس جہالت
بیمباک کی طرف منسوب کرتا ہوں جس نے تلواروں کی چھاؤں اور
گولیوں کی بوچھاڑ میں بھی کلمۃ الحق سے منہ نہیں موٹا۔ (عامر عثمانی)

اپنے بھی خفا مجھ سے ہیں بیگانے بھی ناخوش میں زہر ہلا اہل کو کبھی کہہ نہ سکا قند

ہر انگیزی مہینے کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے عام سالانہ قیمت پانچ روپے، اسٹیپچہ کی قیمت ۴

شمارہ ۷۱ بابت ماہ اپریل ۱۹۵۶ء جلد ۷

۱	آغا زرخن	عامر عثمانی	۲
۲	منظومات	مختلف مسرعات	۶۲
۳	انمول ہیکر	جناب حافظ عبد المسیح صاحب	۶۳
۴	مسجد منیتہ الگ	ملا ابن العربی کی	۶۵

اشاعت ضروری اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو بھلیے کہ اس پرچہ پر آپ کی
خریداری ختم ہے، یا تو آپ مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دی۔ پی کی اجازت دیں، یا اگر آئندہ
حسرداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں، خاموشی کی صورت میں، گلا پرچہ دی۔ پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا
اخلاقی فسرہ ہوگا۔

پاکستانی خریدار اپنا چندہ ہمارے پاکستانی پتہ پر (جو اسی صفحہ پر چمپا ہوا ہے) بھیج کر رسید مئی آرڈر
ہمیں بھیج دیں۔ کیونکہ ہندو پاک کے درمیان دی۔ پی کی آمد و رفت بند ہے۔

منیجر

پاکستان پتہ: جناب شیخ

ترتیب دینے والے

ترسیل ذرا در خط و کتابت

دفتر کلا بند صلیح سہارنہ

غلاف کوئی زبان کھولتا ہے تو اسے ہم دشمن اور الزام تراش اور شریر ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ بسا اوقات زبان کھولنے والا سچی بات کہتا ہوتا ہے۔

ایسا ہی ہم زیر بحث قضیہ میں دیکھ رہے ہیں۔ علما نے دیوبند کا طرز مخالفت بلامرغ و شک یہ واضح کر رہا ہے کہ اصلاح پسند صاحب علم و فضل حتیٰ نواز اور عادل و عاقل ہونے کے باوجود ان حضرات کے خلوص پر نفرت و عداوت غالب آگئی ہے۔ یہ جماعت اسلامی کے حق میں ہدایت و اصلاح کا وہ طرز اختیار نہیں کر رہی جو ہادی برحق حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار و کفرین کے حق میں اختیار فرمایا تھا۔ بلکہ وہ طرز اختیار کر رہے ہیں جو ایک نفرت کرنے والا معاند و قاتم اختیار کرتا ہے۔

اس کی وجوہات کیا ہیں۔ کیا واقعی جماعت اسلامی اس لائق ہے کہ اس کا ذہن بچہ کوٹھوس میں پیل دیا جائے۔ کیا اس کے نظریات و عقائد میں حقیقت ایسی بنیادی خرابیاں پائی جاتی ہیں کہ شلج و مفاہمت کے عوض اس پر بیماری ہی لازم و ضروری ٹھہرے؟

ان سوالات پر یہاں ہم بحث نہیں کرنی۔ ہمیں صرف یہ کہنا ہے کہ نفرت و عناد اور مفاہمت کے اگر واقعہ کچھ اسباب موجود ہیں تو ان میں سب سے قوی سبب وہ مبالغہ پسند اور جذبات مندہ محبت و عقیدت ہے جو ہم مسلمانوں کی اکثریت کو صوفیاء و اولیاء سے ہے اور جس کی نفسیات اجمالاً ہم ابھی بیان کر آئے ہیں۔

قتلہ یہاں سے شروع ہوا کہ مولانا مودودی نے اپنے مخصوص طریقہ اصلاح و دعوت کے تحت بعض اولیاء و اقلیاء پر کچھ اس طرح کی تنقیدیں کیں جو اگرچہ سنجیدہ علمی انداز کی تھیں لیکن جن کا انداز مانوس طرز ادب اور مروجہ طریق احترام سے ہٹا ہوا تھا۔ ان سے علم کو جذبات و خیالات کو غصے لگی اور محبت و نفرت کی نفسیات نے اپنا کام شروع کر دیا۔ محبت نے تو یہ اثر دکھلایا کہ تمام محبوب اسلاف کے اقوال و اعمال کا ہر پرشوشہ ناقابل بحث سو فی صدی برحق تنقید سے بالاتر کامل و اکمل نظر آنے لگا۔ اور نفرت نے یہ اثر دکھلایا کہ مولانا مودودی ایک مخلص نقاد کے عوض جس سے غلطی بھی ہو سکتی ہے فتنہ پرداز مخالف دشمن اولیاء معاند اور گستاخ ہے ادب نظر آنے لگے جس کی ہر بات قابل نفرت جس کا

ادالاتی نفرتی ٹھہری۔ یہ دعویٰ ہمیں نہیں کہ مولانا مودودی نے تصوف یا صوفیاء پر جو کلام کیا ہے وہ حرف گیری سے بالاتر ہے۔ یا جس طرز کو انھوں نے اختیار کیا ہے وہ علماء کے قیاس کردہ اثرات و نتائج سے بالکل خالی ہے۔ نہ ہم اس کے مدعی ہیں کہ مولانا مودودی کے اجتہادات و قیاسات بے خطا اور اٹل ہیں۔ اور یہ بات بھی نہیں کہ جماعت اسلامی کے بعض اور زہر داروں نے صوفیہ کے اشغال و وظائف اور مشرین کے طہریاتی ارشاد و بیعت پر جو تنقیدیں کی ہیں وہ ہر پہلو پر حق و باطل ہیں۔ اور ان کا طرز بیان تفخلافی و اعتراض نہیں ہے لیکن یہاں سوت تھکے نفرت و محبت کے دو گونہ تاثرات میں چھانے علماء کرام اور ان کے ہمنواؤں نے بہت سی ایسی چیزیں بھی جماعت اسلامی اور اولیاء مودودی کی طرف منسوب کرنی شروع کر دیں جو بے بنیاد تھیں اعتراض تھیں۔ الزام شخص تھیں۔ ان کے اثبات کے لئے عبادتوں کے تراشے لئے گئے اور ریت پر عمارتیں اٹھائی گئیں۔ تحقیر و ذلیل کی گئی اور فتوے نکالے گئے۔ کچھ اچھالی گئی اور فقرے کسے گئے۔

اخلاص کا جنازہ نکلنے والی نفرت و عداوت کی نشاندہی کے لئے تقریر و تحریر کی دسیوں شہادتیں عوام کے سامنے آچکی ہیں۔ لیکن صرف نشاندہی نہیں بلکہ اس نفرت و عداوت کا دھندلہ بھی اس فتوے نے پیٹ دیا جس میں قاسم العلوم خراسانی وقت حضرت علامہ مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو خود مفتیان دارالعلوم دیوبند ذمہ صرف اہلسنت والجماعت سے خارج کر دیا، بلکہ خود بائندین ملک کا تہذیبی ادا کیا!

کیوں؟ صرف اس لئے کہ مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو وہ جماعت اسلامی کے کسی فرد کی عبارت سمجھے اور جماعت اسلامی کو کسی فرد پر کچھ بڑا چھلنے اور بیماری کرنے میں انھیں جو لطف حاصل ہوتا ہے اسے ایک نفرت کرنے والا قلب ہی محسوس کر سکتا ہے۔ حقیقت میں اگر مفتیان کریم کے دل و دماغ پر عناد و نفرت کا پورا تسلط نہ ہوتا تو پہلی ہی نظر میں وہ سمجھ لیتے کہ یہ عبارت جس پر کھانچو لگا ہے ہیں۔ جماعت اسلامی کے کسی فرد کی ہو ہی نہیں سکتی کیوں کہ اس انداز بیان اور اسلوب ہدایت اب سے کافی پہلے زمانے کا حامل ہے۔ لیکن جس طرح غصہ، نفرت، جوش، انتہا

تو صحیح مضمون لکھ کر اشاعت کے لئے اخبارات کو بھیجا ہے۔ یہ بھی ملک ہماری نظروں سے نہیں گذرے ابے شک مذکورہ فتوے سے حضرت العلامہ مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کے دامن صافی پر جو سیاهی حد درجہ افسوس ناک طور پر ڈالی گئی ہے اس کو دھونا نہ صرف حضرت موصوف کا فرض ہے۔ بلکہ ہر اُس شخص کا فرض ہے جو حضرت مولانا قاسم کی فضیلت و عظمت سے باخبر ہو۔ اور جو بدنامی اس فتوے سے دارالعلوم جیسے معزز ادارے کی ہوئی ہے اسکی مناسب تلافی کرنے کے لئے حضرت بہتم صاحب سے زیادہ موزوں و بہتر کون ہو سکتا ہے؟

تاہم یہ بات بھی قابل غور ہے کہ حضرت بہتم صاحب قبلہ صرف یہی تو کر سکتے ہیں کہ فتویٰ مذکور کی غلطی اور حضرت مولانا قاسم کی عبارت کی صحت و صداقت کو بیش از بیش دلائل سے واضح فرادیں۔ لیکن یہ چیز فی الحقیقت مناسب تلافی نہیں کر سکتی گی کیونکہ حضرت مولانا قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا خاکم بدین کا فرد گمراہ ہونا تو کجا معمولی غلط نویں ہونا بھی نہ تو اُس شخص کے نزدیک درست ہے جس نے اپنے مضمون میں مذکورہ فتوے کو نقل کیا ہے نہ ہم ایک منٹ کو بھی یہ تصور کر سکتے ہیں کہ حضرت مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے ایسی بات نکل سکتی ہے جو قرآن و سنت کے سرسرا خلاف ہو مضمون نگار کا اور ہمارا ابالیغین یہی خیال اور فیصلہ ہے کہ غلطی فتوے دینے والوں کی ہے۔ اور غلطی کے کچھ بے طبع نہیں عصبیت کا رفرم ہے۔ تب مولانا قاسم صاحب کی عبارت کی توثیق و تصویب تحصیل حاصل سے زیادہ کچھ نہیں۔ بلکہ اس ہی حقیقت اور بھی زیادہ ثابت و صادق ہو جائے گی کہ زاویہ نظر اور نیت اگر صحیح نہ ہو تو صحیح سے صحیح تر چیز بھی غلط سے غلط تر نظر آ سکتی ہے نیز یہی مقلد ہیں جن کے قلم سے مودودی اور جماعت اسلامی کے بارے میں مخالفانہ فتوے کا صدور ہوتا رہا ہے۔ لہذا جتنی جتنی مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کی تصویب و تصدیق کی جلتے گی اتنی ہی اتنی یہ بات مسلم اور محقق ہوتی چلی جائے گی کہ عبارات کے تراشوں پر شیعہ ہرے سابقہ فتوے غلط در غلط تھے۔ جو شخص یا اشخاص سورج کو سیاہی کا گولہ سمجھ کر اکدم اس کے تاریک تر ہونے کا نتیجہ نہ کر دین چاہئے کہ عادل و ثقف

کسی انسان پر طاری ہوتا ہے تو عقل و ہوش اور احساس و رجحان اور بصیرت و بصارت سب مغلوب و مآؤف ہو جاتے ہیں۔ اور اُس کی وہ حرکات سرزد ہو جاتی ہیں جن کا ارتکاب وہ عام حالت میں ہرگز نہ کرتا۔ اسی طرح مفتیان کرام کے دل و دماغ پر چھائی ہوئی بغض و عناد کی گہرائی ان کی ساری ملیت اور بصیرت و داناتی کو مغلوب کر کے یہ دوسو ڈالاک ہو نہ ہو یہ جماعت اسلامی کے کسی فرد کی خاموش سائی ہے۔ جب یہ دوسو پیدا ہو گیا تو کارگو عناد میں فتویٰ کفر کے ڈھلنے میں کیا دیر لگتی تھی۔

تفصیل اس اجمال کی سر روزہ دعوت دہلی کی ۱۷ جنوری ۱۹۵۷ء کی اشاعت میں ملاحظہ فرمائیے کسی نے حضرت مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی چند سطریں ان کی کتاب تصفیۃ العقائد سے نقل کر کے دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کو بھیجیں اور پوچھا کہ ان سطروں کے لکھنے والے کے بارے میں آئینہ کا شرعی فیصلہ کیا ہے؟

خدا جلنے کو نہی نخوس گھڑی تھی کہ اُن قیل و فہم مقلدوں کے دماغ میں جن کے ہزاروں فتوے ملک کے کونے کونے کو ملیم دین کی روشنی پہنچاتے رہے ہیں۔ اور جن کے قلم و فضل کی شمعیں تک لکھائی گئی ہیں۔ یہ بات آگئی کہ ہونہ ہو یہ عبارت مودودی کی یا اسکے کسی چیلے کی ہے۔ بس پھر کیا تھا۔ آؤ دیکھنا تاؤ۔ مندرجہ ذیل فتویٰ صادر فرستایا۔

فتویٰ نمبر ۳۱۰۔ لکھنؤ۔

”انیار علیہ السلام معاصی سے معصوم ہیں ان کو مرتکب معاصی سمجھنا (العیاذ باللہ) اہل سنت والجماعہ کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تحریرات کا پڑھنا بھی حرام ہے۔ فقط واللہ اعلم سیدنا محمد علی سعید۔ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند“

جواب صحیح ہے۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے۔ جب تک وہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کرے اس سے قطع تعلق کریں۔ مسعود احمد رضا اللہ عنہ

بہار دارالافتاء دیوبند۔ اجنب

کیا ہے کہ غرض الامل محترم معظم جناب مولانا محمد حبیب صاحب